

Exposición final de Álgebra Lineal

Mínimos Cuadrados

Alumnas:

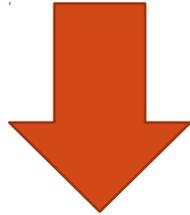
Natalia Maién Gomez

Milagros Vera

Profesora: Victoria Vamp

JTP: Lucia Rizzo

¿ $Ax=b$ sin solución?



Aproximación

Cuando menor es la distancia entre Ax y b ,

mucho mejor será la aproximación

Definición:

Si A es una matriz de $m \times n$ y $b \in \mathbb{R}^m$ pertenece a \mathbb{R}^m , una solución de mínimos cuadrados de $Ax = b$ es un \hat{x} tal que:

$$\|b - A\hat{x}\| \leq \|b - Ax\|$$

\mathbb{R}^n

Para toda x en \mathbb{R}^n

Se busca un vector \mathbf{x} que haga que $A\mathbf{x}$ sea el punto en Col A más cercano a \mathbf{b} .

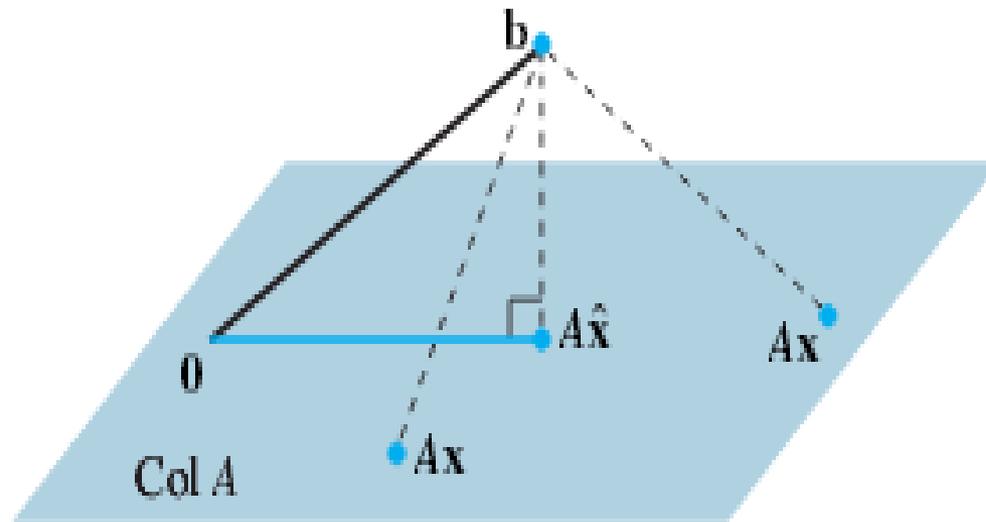


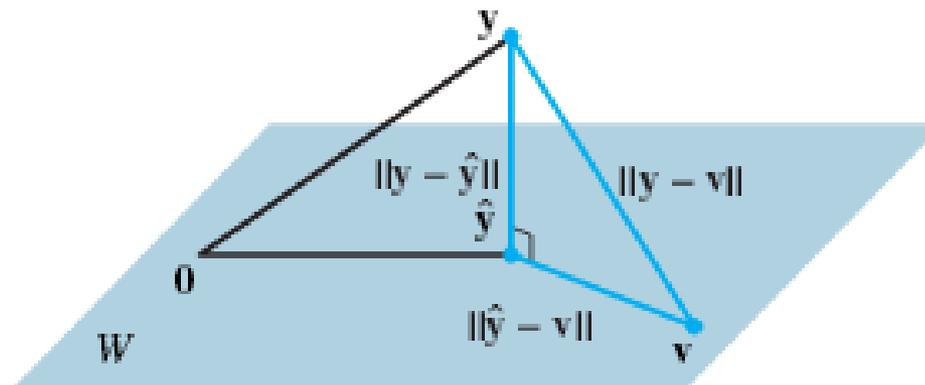
FIGURA 1 El vector \mathbf{b} está más cerca de $A\hat{\mathbf{x}}$ que de $A\mathbf{x}$ para otro \mathbf{x} .

El teorema de la mejor aproximación

Sean W un subespacio de \mathbb{R}^n , \mathbf{y} cualquier vector en \mathbb{R}^n , y $\hat{\mathbf{y}}$ la proyección ortogonal de \mathbf{y} sobre W . Entonces $\hat{\mathbf{y}}$ es el punto de W más cercano a \mathbf{y} , en el sentido que

$$\|\mathbf{y} - \hat{\mathbf{y}}\| < \|\mathbf{y} - \mathbf{v}\| \quad (3)$$

para todo \mathbf{v} en W distinto de $\hat{\mathbf{y}}$.



Teorema de la descomposición ortogonal

Sea W un subespacio de \mathbb{R}^n . Entonces toda y en \mathbb{R}^n puede escribirse

únicamente es la forma $y = \hat{y} + z$

Donde \hat{y} está en W y z en W^\perp . De hecho, si $\{u_1, \dots, u_p\}$ es cualquier base ortogonal de W ,

entonces $\hat{y} = \frac{y \cdot u_1}{u_1 \cdot u_1} u_1 + \dots + \frac{y \cdot u_p}{u_p \cdot u_p} u_p$ Y además

El vector \hat{y} de (1) es la **proyección ortogonal de y sobre W** y a menudo se escribe como $\text{proy}_W y$. Vea la figura 2. Cuando W es un subespacio unidimensional, la fórmula para \hat{y} corresponde a la fórmula dada en la sección 6.2.

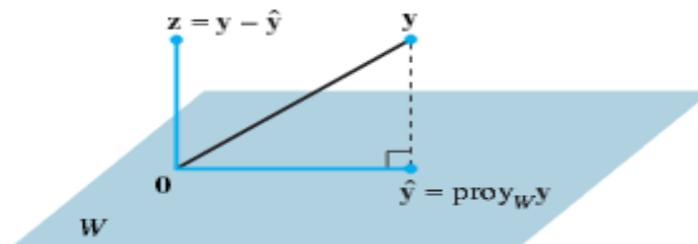


FIGURA 2 La proyección ortogonal de y sobre W .

Solución del problema general de mínimos cuadrados

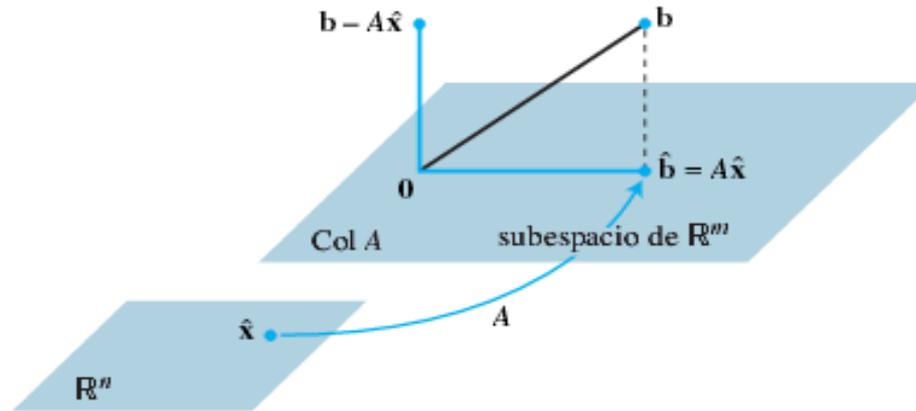


FIGURA 2 La solución por mínimos cuadrados \hat{x} está en \mathbb{R}^n .

La matr $A^T A$ es invertible si y sólo si A sus columnas de son linealmente independientes. En este caso, la ecuación $Ax = b$ tie \hat{x} e solamente una solución por mínimos cuadrados , y está dada por :

$$\hat{x} = (A^T A)^{-1} A^T b.$$

entre una solución por mínimos cuadrados del sistema inconsistente $A\mathbf{x}=\mathbf{b}$

$$A = \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 11 \end{bmatrix}$$

Solución Para usar (3), calcule:

$$A^T A = \begin{bmatrix} 4 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 17 & 1 \\ 1 & 5 \end{bmatrix}$$

$$A^T \mathbf{b} = \begin{bmatrix} 4 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 11 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 19 \\ 11 \end{bmatrix}$$

Entonces la ecuación $A^T A \mathbf{x} = A^T \mathbf{b}$ se vuelve

$$\begin{bmatrix} 17 & 1 \\ 1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 19 \\ 11 \end{bmatrix}$$

Pueden usarse operaciones por fila para resolver este sistema, pero como $A^T A$ es invertible y 2×2 , probablemente sea más fácil calcular

$$(A^T A)^{-1} = \frac{1}{84} \begin{bmatrix} 5 & -1 \\ -1 & 17 \end{bmatrix}$$

y luego resolver $A^T A \mathbf{x} = A^T \mathbf{b}$ como

$$\begin{aligned} \hat{\mathbf{x}} &= (A^T A)^{-1} A^T \mathbf{b} \\ &= \frac{1}{84} \begin{bmatrix} 5 & -1 \\ -1 & 17 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 19 \\ 11 \end{bmatrix} = \frac{1}{84} \begin{bmatrix} 84 \\ 168 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \end{aligned}$$



Criterios para una única solución:

Sea A una matriz de $m \times n$. Los siguientes enunciados son lógicamente equivalentes:

- a) La ecuación $Ax = b$ tiene una solución de mínimos cuadrados única para cada b en \mathbb{R}^m .
- b) Las columnas de A son linealmente independientes.
- c) La matriz $A^T A$ es invertible.

Cuando estos enunciados son verdaderos, la solución \hat{x} de mínimos cuadrados está dada por

$$\hat{x} = (A^T A)^{-1} A^T b \quad (4)$$

tenemos que probar que a) \Leftrightarrow b), b) \Leftrightarrow c) y c) \Leftrightarrow a)

Veamos un ejemplo:

Dado: $A = \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ $\mathbf{b} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 11 \end{bmatrix}$ $\hat{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$ y , determine el error de

en la solución por mínimos cuadrados de $A\mathbf{x}=\mathbf{b}$

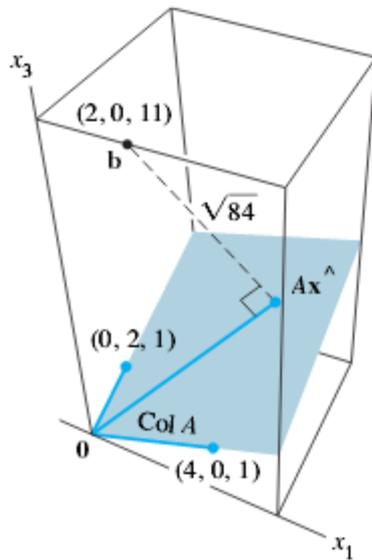


FIGURA 3

$$\mathbf{b} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 11 \end{bmatrix} \quad \text{y} \quad A\hat{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 4 \\ 3 \end{bmatrix}$$

De aquí que

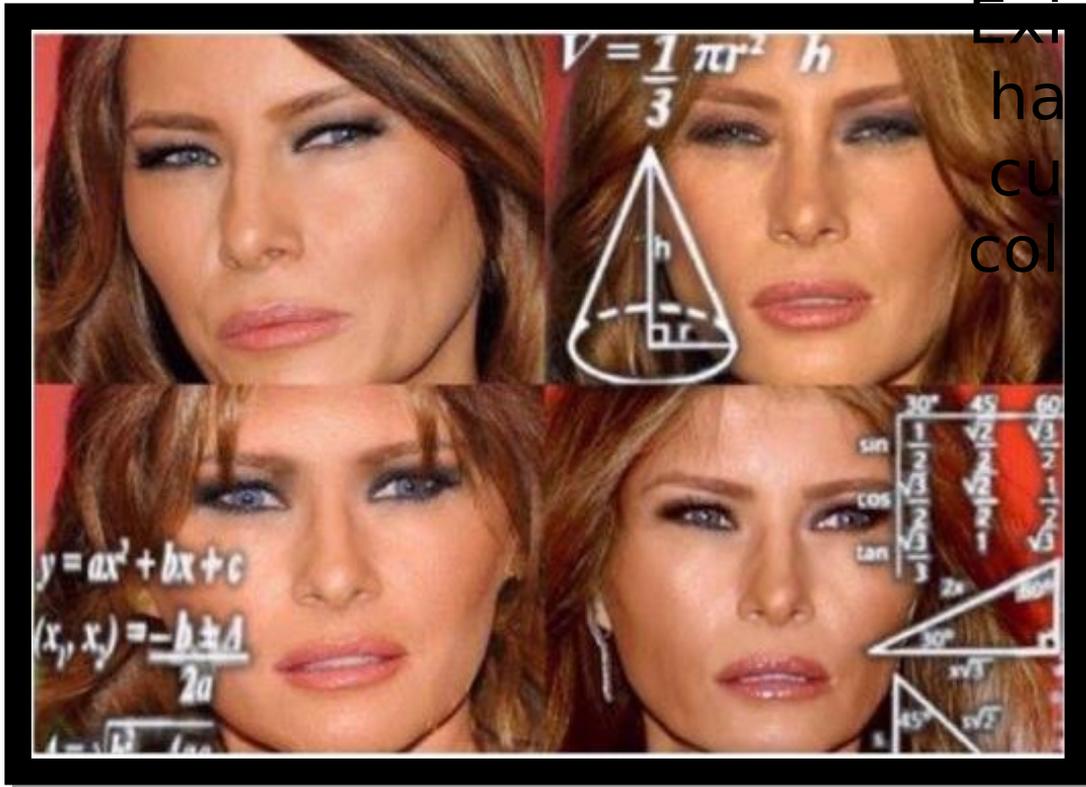
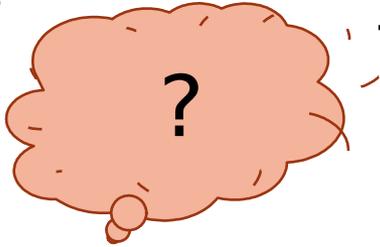
$$\mathbf{b} - A\hat{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 11 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 4 \\ 4 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 \\ -4 \\ 8 \end{bmatrix}$$

y

$$\|\mathbf{b} - A\hat{\mathbf{x}}\| = \sqrt{(-2)^2 + (-4)^2 + 8^2} = \sqrt{84}$$

El error de mínimos cuadrados es $\sqrt{84}$. Para cualquier \mathbf{x} en \mathbb{R}^2 , la distancia entre \mathbf{b} y el vector $A\mathbf{x}$ es de al menos $\sqrt{84}$. Véase la figura 3. Observe que la solución por mínimos cuadrados $\hat{\mathbf{x}}$ no aparece en la figura.

Cálculo alternativo de solución de mínimos cuadrados



Existe una forma alternativa
hallar una solución de mínimos
cuadrados de $Ax = b$ cuando
columnas de A son ortogona

Veamos
un
ejemplo:

EJEMPLO 4 Encuentre una solución por mínimos cuadrados de $Ax = b$ para

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -6 \\ 1 & -2 \\ 1 & 1 \\ 1 & 7 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \\ 6 \end{bmatrix}$$

Solución Como las columnas a_1 y a_2 de A son ortogonales, la proyección ortogonal de b sobre $\text{Col } A$ está dada por

$$\hat{b} = \frac{b \cdot a_1}{a_1 \cdot a_1} a_1 + \frac{b \cdot a_2}{a_2 \cdot a_2} a_2 = \frac{8}{4} a_1 + \frac{45}{90} a_2 \quad (5)$$

$$= \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 1/2 \\ 7/2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 5/2 \\ 11/2 \end{bmatrix}$$

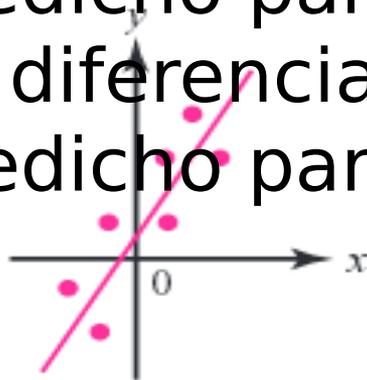
Ahora que se conoce \hat{b} , puede resolverse $A\hat{x} = \hat{b}$. Pero esto es trivial, pues ya se sabe qué pesos colocar en las columnas de A para producir \hat{b} . A partir de (5) resulta claro que

$$\hat{x} = \begin{bmatrix} 8/4 \\ 45/90 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1/2 \end{bmatrix}$$

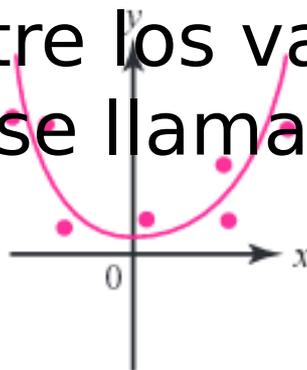


Aplicaciones a modelos lineales

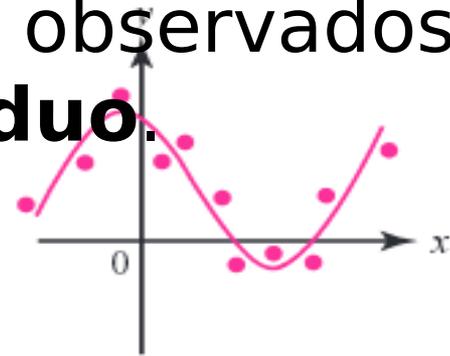
Supongamos que B_0 y B_1 están fijos, y consideremos la recta $y = B_0 + B_1x$ de la figura. Para cada dato $(x(j); y(j))$ existe un punto $(x(j); B_0 + B_1x(j))$ sobre la recta con la misma coordenada x . Por otro lado, $y(j)$ es el valor observado de y , y $B_0 + B_1x(j)$ es el valor predicho para y (determinado por la recta). La diferencia entre los valores observados y predicho para y se llama **residuo**.



a) Recta



b) Cuadrática



c) Cúbica

Aproximación por una recta

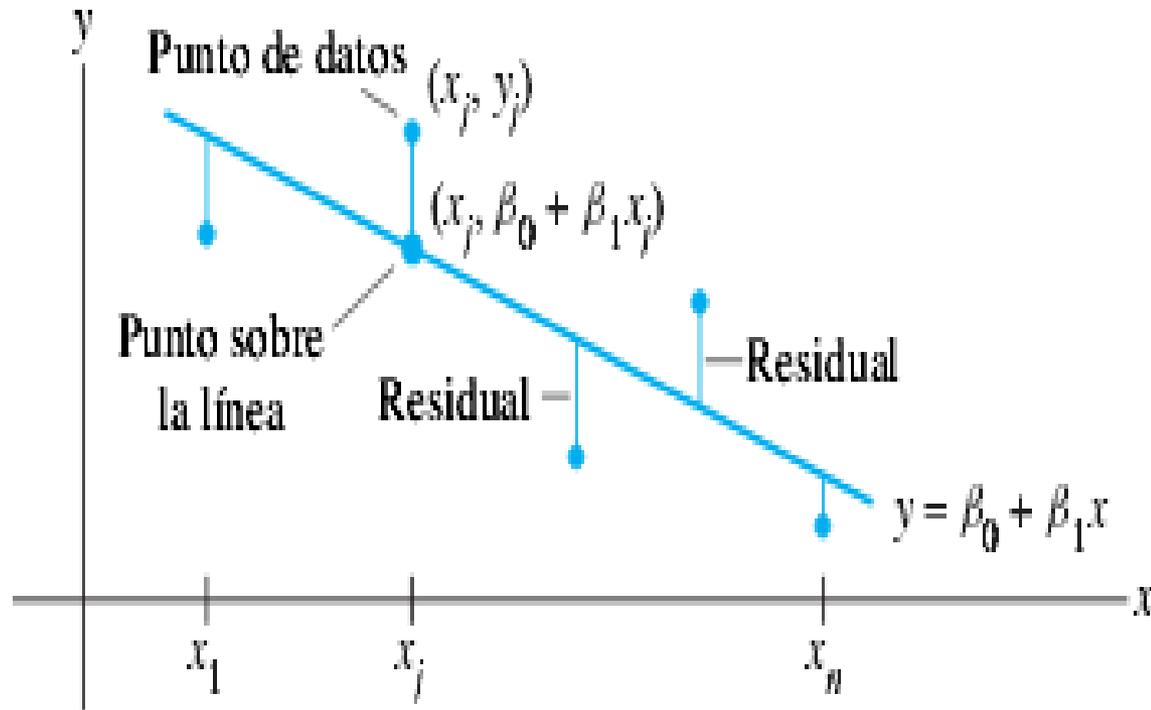


FIGURA 1 Ajuste de una línea a datos experimentales.

Si los puntos de datos estuvieran sobre la línea, los parámetros β_0 y β_1 satisfarían las ecuaciones

Valor de y pronosticado	Valor de y observado
$\beta_0 + \beta_1 x_1$	$= y_1$
$\beta_0 + \beta_1 x_2$	$= y_2$
\vdots	\vdots
$\beta_0 + \beta_1 x_n$	$= y_n$

Este sistema puede escribirse como

$$X\boldsymbol{\beta} = \mathbf{y}, \quad \text{donde } X = \begin{bmatrix} 1 & x_1 \\ 1 & x_2 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & x_n \end{bmatrix}, \quad \boldsymbol{\beta} = \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{y} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix} \quad (1)$$

EJEMPLO 1 Encuentre la ecuación $y = \beta_0 + \beta_1 x$ de la línea de mínimos cuadrados que se ajuste mejor a los puntos de datos $(2, 1), (5, 2), (7, 3), (8, 3)$.

Solución Utilice las coordenadas x de los datos para estructurar la matriz X en (1) y las coordenadas y para estructurar el vector \mathbf{y} :

$$X = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 5 \\ 1 & 7 \\ 1 & 8 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{y} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Para la solución por mínimos cuadrados de $X\boldsymbol{\beta} = \mathbf{y}$, obtenga las ecuaciones normales (con la notación nueva):

Es decir, calcule

$$X^T X = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 5 & 7 & 8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 5 \\ 1 & 7 \\ 1 & 8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 22 \\ 22 & 142 \end{bmatrix}$$

$$X^T \mathbf{y} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 5 & 7 & 8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 9 \\ 57 \end{bmatrix}$$

Las ecuaciones normales son

$$\begin{bmatrix} 4 & 22 \\ 22 & 142 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 9 \\ 57 \end{bmatrix}$$

De donde

$$\begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 22 \\ 22 & 142 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 9 \\ 57 \end{bmatrix} = \frac{1}{84} \begin{bmatrix} 142 & -22 \\ -22 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 9 \\ 57 \end{bmatrix} = \frac{1}{84} \begin{bmatrix} 24 \\ 30 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2/7 \\ 5/14 \end{bmatrix}$$

Entonces la línea de mínimos cuadrados tiene la ecuación

$$y = \frac{2}{7} + \frac{5}{14}x$$

Vea la figura 2.

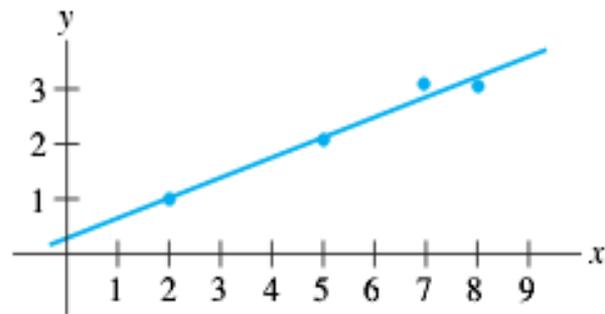


FIGURA 2 La línea de mínimos cuadrados $y = \frac{2}{7} + \frac{5}{14}x$.

Modelo Lineal general

En algunas aplicaciones es necesario ajustar puntos de datos a algo diferente de una línea recta, ya sea órbitas de planetas o cometas, curvas de luz, etc. En este caso la ecuación matricial sigue siendo $XB=y$ pero la forma específica de X cambia de un problema a otro. Por lo general, los especialistas en estadística introducen un vector res como $e=y-XB$ y se escribe

$$y = X\beta + \epsilon$$

Cualquier ecuación de esta forma es un **modelo lineal**

Una vez que X e y están determinadas, el objetivo es minimizar la longitud de e , lo que equivale a encontrar una solución de mínimos cuadrados de $XB=y$. En cada caso, la solución de mínimos cuadrados B' es una solución de las ecuaciones normales:

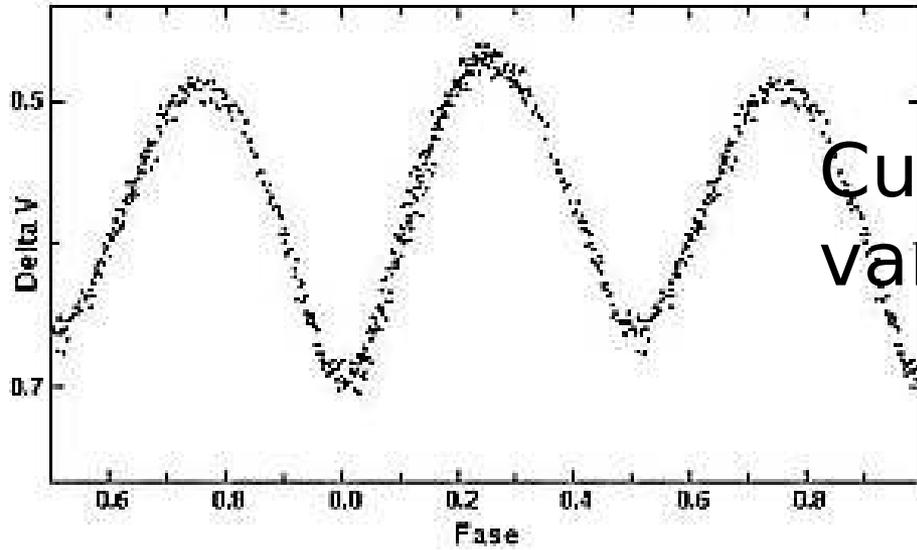
$$X^T X \beta = X^T y$$

Ajuste de otras curvas con mínimos cuadrados

Cuando los puntos de datos $(x_1; y_1), \dots, (x_n; y_n)$ en una gráfica no se encuentran cerca de una recta, tal vez resulte pertinente postular alguna otra relación funcional entre x e y . Los datos se van a ajustar mediante curvas que tienen la forma general

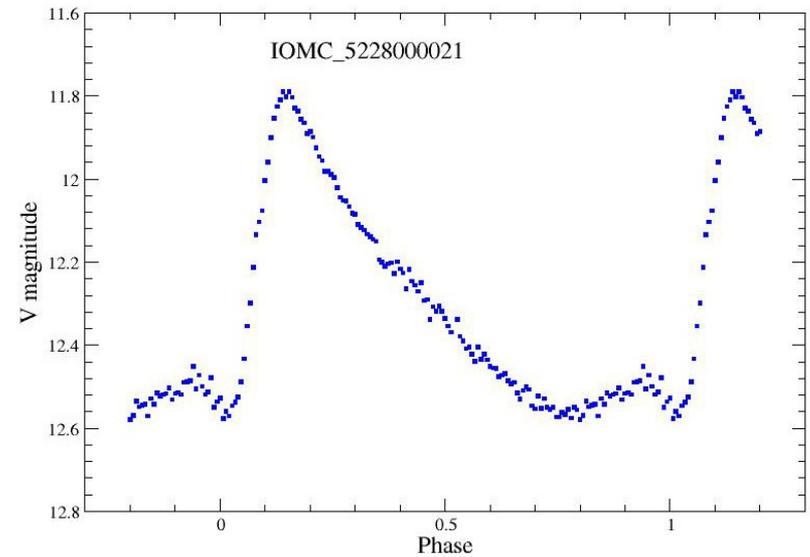
$$y = \beta_0 f_0(x) + \beta_1 f_1(x) + \dots + \beta_k f_k(x)$$

Donde f_0, \dots, f_k son funciones conocidas y B_0, \dots, B_k son parámetros que se deben determinar. Para un valor particular de x , la ecuación da un valor predicho o “ajustado” de y . La diferencia entre el valor observado y el valor predicho es el residuo. Los parámetros B_0, \dots, B_k se deben determinar para minimizar la suma de los cuadrados de los residuos.



Curva de luz de una estrella variable V1363 Ori

Cambio en el brillo de una estrella Cefeida



Regresión múltiple

Supongamos que en un experimento tenemos dos variables independientes \mathbf{u} y \mathbf{v} y una variable dependiente \mathbf{y} . Una ecuación para predecir \mathbf{y} a partir de \mathbf{u} y \mathbf{v} tiene la forma

$$y = \beta_0 + \beta_1 u + \beta_2 v \quad (4)$$

Una ecuación predictiva más general podría tener la forma

$$y = \beta_0 + \beta_1 u + \beta_2 v + \beta_3 u^2 + \beta_4 uv + \beta_5 v^2$$

Ambas ecuaciones conducen a un modelo lineal porque son lineales en los parámetros desconocidos (aún cuando \mathbf{u} y \mathbf{v} están multiplicados). En general, un modelo lineal surgirá siempre que \mathbf{y} se prediga mediante una ϵ

$$y = \beta_0 f_0(u, v) + \beta_1 f_1(u, v) + \dots + \beta_k f_k(u, v)$$

EJEMPLO 4 En geografía, se estructuran modelos locales de terreno a partir de datos $(u_1, v_1, y_1), \dots, (u_n, v_n, y_n)$, donde u_j , v_j y y_j son latitud, longitud y altitud, respectivamente. Describa el modelo lineal basado en (4) que proporciona un ajuste por mínimos cuadrados a datos de este tipo. La solución es el *plano de mínimos cuadrados*. Vea la figura 6.

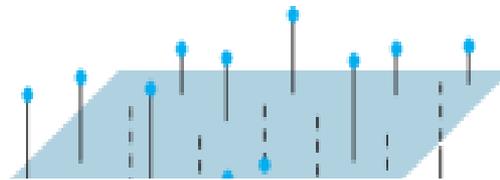


FIGURA 6 Un plano de mínimos cuadrados.

Ejercicio de aplicación

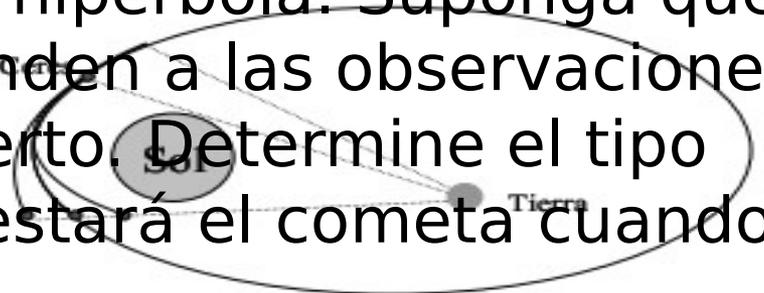
De acuerdo con la segunda ley de Kepler, un cometa debería tener una órbita elíptica, parabólica o hiperbólica (ignorando las atracciones gravitacionales entre los planetas). En convenientes coordenadas polares, la posición de un cometa satisface la ecuación de la forma:

$$r = \frac{\beta}{1 - e \cos \vartheta}$$

Donde β es una constante y e es la excentricidad de la órbita, con $0 < e < 1$ para una elipse, $e = 1$ para una parábola y $e > 1$ para una hipérbola. Suponga que los siguientes datos corresponden a las observaciones

ϑ	0.88	1.10	1.42	1.77	2.14
r	3.00	2.30	1.65	1.25	1.01

cubierto. Determine el tipo de órbita que tendrá el cometa cuando $\vartheta = 4.6$ radianes.



gracias



Biografía

Algebra Lineal y sus Aplicaciones. David C
Algebra Lineal. Stanley Grossman

Internet:

monografias.com

wikipedia